

Common Challenges and Overcoming Ways Faced by Ideological and Political Education in Chinese and Russian Universities

Mengyu Dong*, Xuanhui Yi, Yuqiao Zou

Mianyang City College, Youxian District, Mianyang City, Sichuan Province

KEYWORDS

ABSTRACT

*Youth development
research;*

*Applied educational
technology;*

*Sino Russian
education
cooperation;*

*Cross cultural
education research;*

In the context of globalization, the rapid development of Internet technology and the transformation of the consciousness of the young generation, it has become a common important task for China and Russia to effectively cultivate the moral character and patriotism of students. Despite their different histories and political systems, universities in both countries face similar challenges: external influences of different ideologies, disorderly information spaces on the internet, and the need to adjust educational content to meet the needs of the new generation of students. This article provides a detailed analysis of these three key common issues and studies and compares solutions from China and Russia. Through comparative analysis, effective strategies can be identified to help better cultivate a generation of young people who are loyal to the country and responsible.

In the context of increasing globalization and digitization in the 21st century, higher education shoulders the key mission of cultivating the national identity, social responsibility, and global capabilities of the younger generation. As major civilized countries that influence the international structure, China and Russia face common historical tasks and development issues in the formation of student value orientations. This article uses comparative research and systematic analysis methods to explore in depth the four major challenges faced by the education systems of the two countries in the field of value education: the pressure of value dialogue under global cultural interaction conditions. The need for value integration during the period of social transformation, the crisis of matching traditional education models with the characteristics of the new generation of students, and the structural adjustment of the education ecosystem under the influence of digitalization. This study suggests that these challenges have profound common roots, rooted in the conflict between traditional educational paradigms and modern tensions. On this basis, a four-dimensional response model was constructed, which includes strategic support, practical innovation, technology integration, and international cooperation. Proposed ways to systematically improve the quality of value orientation formation by strengthening the national education management system, transforming teaching paradigms, creating an intelligent education ecosystem, and deepening strategic cooperation in the education field between China and Russia. The theoretical contribution of this study lies in providing a comprehensive analytical foundation for comparing the education systems of China and Russia, while its practical value lies in providing effective recommendations for decision-makers in the field of education. At the same time, this provision provides important guidance for the global practice of forming values in the context of cultural diversity.

ВВЕДЕНИЕ

Образование выполняет не только функцию передачи знаний, но и, что более важно, задачу формирования

личности. Помощь студентам в выработке правильных ценностных ориентиров, взглядов на мир и жизнь,

* Corresponding author. E-mail address: 2233560311@qq.com

Received date: November 02, 2025; Revised manuscript received date: November 15, 2025; Accepted date: November , 2025; Online publication date: November 30, 2025.

Copyright © 2025 the author. This is an open access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

воспитание у них гражданской ответственности и преданности своей стране составляет важнейшую часть образовательного процесса. В Китае эта деятельность определяется как «идейно-политическое воспитание». В России, при возможных терминологических различиях, также придается большое значение «патриотическому воспитанию» и «духовно-нравственному воспитанию» студенческой молодежи.

Будучи крупными мировыми державами с уникальным и богатым историко-культурным наследием, Китай и Россия за последнее столетие прошли через значительные социальные преобразования, сформировав собственные образовательные системы. В современную эпоху углубляющейся глобализации и увеличения скорости распространения информации благодаря интернету воспитательная работа в университетах обеих стран столкнулась с новыми, беспрецедентными вызовами.

Каковы эти вызовы? Каким образом две страны реагируют на них? Поиск ответов на эти вопросы представляет интерес не только для педагогов, но и для всех, кого волнует будущее своего государства. Таким образом, данная статья фокусируется на анализе общих проблем в сфере идеологического и политического воспитания в университетах Китая и России и подробно рассматривает стратегии их преодоления, что может послужить основой для продуктивных размышлений.

Учреждения высшего образования как оплоты создания знаний и подготовки кадров напрямую определяют будущую конкурентоспособность страны и преемственность цивилизации. Среди многомерных целей высшего образования формирование характера студентов, их ценностей и ориентаций всегда занимает центральное место, что связано со способностью молодежи сформировать целостное мировоззрение, взгляд на жизнь и систему ценностей, стать ответственными гражданами общества. Для Китая и России, находящихся на ключевом этапе национального возрождения, эффективная реализация задач по формированию ценностных ориентаций в вузах имеет стратегическое значение, выходящее за рамки обычной образовательной деятельности. Китайская образовательная система определяет «воспитание добродетели и талантов» как фундаментальную задачу, стремясь построить систему всестороннего образования, интегрирующую интеллектуальное, физическое,

эстетическое и трудовое развитие, и пронизывать весь процесс обучения и воспитания формированием основных социалистических ценностей. Российская образовательная система, пройдя через период поисков в эпоху социальной трансформации, вновь утвердила приоритет патриотического и духовно-нравственного воспитания в государственной стратегии. Через такие политические рамки, как «Национальный проект "Образование" на период до 2025 года», Россия системно продвигает переориентацию ценностей в национальной образовательной системе, направленную на воспитание у молодого поколения национальной гордости, исторической преемственности и гражданской ответственности.

1. Общие Проблемы Формирования Ценностных Ориентаций Студентов в Вузах Китая и России

Путем углубленного изучения систем формирования ценностных ориентаций в вузах Китая и России общие проблемы можно свести к комплексной диагностической структуре, состоящей из четырех измерений: внешняя среда, социальные изменения, модель образования и технологическая экосистема. Эти измерения взаимосвязаны, усиливают друг друга и образуют комплекс проблем, требующих системного подхода.

1.1. Измерение Внешней Среды: Культурный Диалог и Ценностная Адаптация в Контексте Глобализации

В современных условиях углубляющейся глобализации границы образовательных систем национальных государств становятся все более проницаемыми, транснациональные потоки идей и культуры достигают беспрецедентных масштабов и интенсивности. Эта открытость, создавая возможности для развития, одновременно подвергает системы формирования ценностных ориентаций двух стран сложной и разнообразной внешней культурной среде, создавая постоянное давление ценностного диалога и проблемы культурной адаптации.

1.1.1. Нормализация межкультурной передачи ценностей и развитие способности реагирования местных образовательных систем

Развитые страны, используя свои преимущества первопроходцев в процессе модернизации и глобальное влияние культурной индустрии, через международное академическое сотрудничество, транснациональные медиасети, продукты массовой культуры (такие как голливудские фильмы, поп-музыка, контент социальных сетей) и различные проекты неправительственных организаций, продолжают транслировать определенные ценностные установки и образы жизни молодежи Китая и России. Эти установки, как правило, характеризуются индивидуализмом, либерализмом, потребительством и универсализмом, и, обогащая культурный опыт молодежи, предоставляя многоосновные ориентиры, одновременно создают глубокое давление для диалога и необходимость адаптации для популярных систем ценностей двух стран, основанных на коллективизме, социальной ответственности, национальной идентичности и традиционной культуре. Как образовательным системам направлять студентов в открытом контексте к рациональному культурному различию, критическому мышлению и самостоятельному ценностному строительству, формируя культурную уверенность и ценностную устойчивость, не впадая ни в закрытость и отторжение, ни в слепое подражание, стало общей задачей времени для педагогов двух стран. Этот процесс затрагивает сложные механизмы культурной психологии, включая формирование культурной идентичности, корректировку ценностных приоритетов и развитие навыков межкультурной коммуникации, что требует от образовательной системой инновации в содержании, методах и создании среды.

1.1.2. Асимметрия международного информационного порядка и оптимизация стратегий формирования национальной идентичности молодежи

Существующая глобальная структура распространения информации по-прежнему демонстрирует значительный структурный дисбаланс, при котором определенные нарративные перспективы, укорененные в конкретных

культурных традициях, часто доминируют в международном информационном поле. Эта несбалансированность часто приводит к фрагментарному, выборочному или даже искаженному представлению и интерпретации уникальных путей развития, исторического вклада, культурных особенностей и внутренней политики Китая и России. Студенчество, являясь наиболее активными цифровыми аборигенами и восприимчивыми получателями международной информации, при отсутствии системного медиаобразования, фундаментального исторического образования и тренировки критического мышления, легко подвержены влиянию этой неполной информационной экосистемы, формируя фрагментированное или даже искаженное восприятие собственного пути развития и международного положения, что потенциально препятствует формированию прочной национальной идентичности и здорового национального самосознания. Образовательным системам необходимо повышать способность формулировать повестку и инновации в дискурсе в сфере международных коммуникаций, путем разработки качественного многоязычного образовательного контента, поощрения ученых к выходу на международную арену, поддержки участия студентов в глобальном диалоге, активно формировать объективную и доброжелательную международную медиасреду.

1.2. Измерение социальных изменений: интеграция ценностей и историческая преемственность в переходный период

Китай и Россия находятся на углубляющейся стадии перехода от традиционного к современному обществу, изменения внутренней социальной структуры, плюрализация интересов и раскрепощение идей совместно формируют динамичную социальную среду, с которой должно справляться формирование ценностных ориентаций.

2. Пути совместного развития для преодоления общих проблем: системное решение

Перед лицом вышеупомянутых многомерных и переплетенных комплексных проблем Китая и России

необходимо, стоя на стратегической высоте построения сообщества с единой судьбой человечества, продвигать глубокую, системную смену парадигмы и совместные инновации в формировании ценностных ориентаций в вузах, превращая проблемы в историческую возможность скачкообразного развития.

2.1.Уровень государственной стратегии: усиление проектирования, ресурсного обеспечения и системной интеграции

Формирование ценностных ориентаций как стратегический проект, касающийся долгосрочной стабильности и цивилизационной преемственности страны, должен быть включен в проектирование национального развития, получать постоянное политическое внимание, четкие стратегические указания и надежное ресурсное обеспечение.

2.1.1.Совершенствование системы образовательной политики и среды правовых гарантий

Две страны должны стремиться к созданию более совершенной, скоординированной системы законов и нормативных актов о национальном образовании и долгосрочных национальных планов развития образования, уточняя центральное положение формирования ценностных ориентаций в целях подготовки кадров высшего образования, основные концепции, стандарты содержания и требования к качеству. Путем разработки научных конкретных планов реализации, профессиональных стандартов сертификации преподавателей, стабильных механизмов финансовых вложений, многосторонней системы мониторинга и оценки качества образования, создать для базовой образовательной практики основанную на верховенстве права, стандартизированную, предсказуемую политическую среду и институциональную поддержку, гарантировать правильное направление развития образовательного дела и способность к устойчивому развитию.

2.1.2.Укрепление системы ответственности вузов как основных субъектов воспитания и эффективности управления

Университеты как передовой рубеж формирования ценностных ориентаций, их руководство и академические лидеры должны добросовестно выполнять основную ответственность за воспитание, глубоко интегрируя концепции и требования формирования ценностных ориентаций во весь процесс и все аспекты позиционирования вуза, стратегии развития, планирования дисциплин, строительства специальностей, кампусной культуры и системы управления. Создать и совершенствовать охватывающие все поля воспитания (аудиторные занятия, академические мероприятия, студенческие организации, сетевые платформы) нормативы управления и рабочие процессы, сформировать эффективные внутренние механизмы гарантии качества, обеспечить ясность и здоровье образовательной среды и всестороннюю реализацию воспитательной ориентации.

2.2.Уровень образовательной практики: углубление инноваций в содержании, реформ методов и расширения возможностей преподавателей

Фундаментальная жизненная сила образования заключается в идейной истинности его содержания, эмоциональной привлекательности формы и научной эффективности методов. Необходимо идти в ногу со временем, отвечать на запросы студентов, осуществлять постоянную реконструкцию системы содержания и революцию в методологии преподавания.

2.2.1.Содействие модернизации системы содержания образования и инновациям в дискурсе

Путь инноваций в китайском контексте: Следует придерживаться сочетания основных принципов марксизма с конкретной реальностью Китая и традиционной китайской культурой, постоянно продвигать теоретические инновации и руководствоваться ими в образовательной практике. Необходимо умело превращать исторические достижения и преобразования в национальном развитии в живые, глубокие, убедительные учебные ресурсы.

Одновременно углублять творческое преобразование и инновационное развитие excellent традиционной китайской культуры, системно разяснять ее современную ценность: человеколюбие, народ как основа, честность, справедливость, гармония, стремление к великому единению, и соединять ее с революционной культурой, передовой социалистической культурой, а также всеми лучшими достижениями человеческой цивилизации, построить систему содержания и дискурса формирования ценностных ориентаций с китайской спецификой, отражающую дух времени, богатую интеллектуальным обаянием.

Направление поисков в российском контексте: Можно продолжать углубленно изучать свои обширные и глубокие историко-культурные ресурсы, стремиться построить связную, уверенную, открытую систему национального исторического нарратива и культурной идентичности. Активно демонстрировать ее выдающийся вклад в литературу, искусство, философию, науку и технику, а также проявленные на разных исторических этапах национальную пластичность, патриотический энтузиазм и инновационную энергию.

2.2.2.Осуществление смены парадигмы методологии преподавания и расширение возможностей за счет технологий

От «передачи знаний» к «формированию ценностей»: Повсеместно внедрять ориентированные на студента исследовательское обучение (Research-based Learning), обучение на основе проблем (Problem-based Learning), ситуационное моделирование (Simulation), тематические семинары (Seminar) и другие интерактивные, исследовательские методы обучения. Сосредоточить усилия на создании открытой, инклюзивной, равноправной среды аудиторного диалога, поощрять студентов к активному исследованию, совместному обучению, критическому мышлению и рациональному выражению, направлять их в разрешении ценностно-познавательных конфликтов, в столкновении идей формировать консенсус, в конечном итоге завершать самостоятельное построение и внутреннее принятие ценностей.

Реализация системного проекта профессионального развития преподавательского состава: Создать и усовершенствовать стратифицированные и классифицированные центры развития преподавателей и

механизмы регулярного обучения, через регулярные тематические курсы повышения квалификации, высокоуровневые академические мастерские, международные академические обмены, стажировки на передовой, конкурсы педагогического мастерства, распространение выдающихся результатов преподавания и другие пути, всесторонне повышать теоретическую глубину, педагогическое искусство, технологическую грамотность, исследовательские способности и личностное обаяние преподавателей. Улучшить механизм «наставничества», создать междисциплинарные, межуниверситетские сообщества педагогических инноваций. Одновременно расширять источники качественных кадров, привлекать руководителей государственных органов, экспертов в области общественных наук, передовиков производства, предпринимателей и отраслевых лидеров с богатым практическим опытом в качестве приглашенных профессоров или внештатных наставников, сформировать высококвалифицированную, профессиональную, полную силу и творчества команду воспитателей.

2.3.Уровень технологической интеграции: построение новой интеллектуальной образовательной экосистемы, объединяющей онлайн и офлайн

Цифровое пространство превратилось из «вспомогательного инструмента» образования в его «базовую среду». Необходимо придерживаться концепции «технологии расширяют возможности образования», активно планировать, превращая киберпространство в стратегический оплот инновационного развития формирования ценностных ориентаций.

2.3.1.Повышение цифрового лидерства образовательных субъектов и способности управления сетевым пространством

Проводить системное обучение цифровой грамотности и навыкам применения новых медиа для широкого круга преподавателей, кураторов и управленцев. Поощрять и поддерживать их активную интеграцию в студенческие сетевые сообщества, уметь использовать язык сети для равноправного, искреннего, эффективного диалога со

студентами, своевременно реагировать на сетевые запросы, точно направлять сетевые эмоции, эффективно направлять сетевое общественное мнение, стремиться стать «лидерами мнений», «духовными наставниками» и «близкими друзьями» в сетевой жизни студентов.

2.3.2. Полное включение сетевой грамотности и образования цифровых граждан в систему основных курсов общего образования

Ввести для всех студентов обязательные или основные общеобразовательные курсы по сетевой грамотности, медиакритике, информационной этике, ответственности цифровых граждан, системно развивать у студентов способность различать информацию, критическое мышление, осознание безопасности данных, представление о верховенстве права в сети и чувство цифровой социальной ответственности. Направлять их к цивилизованному использованию сети, рациональному выражению, законному пребыванию в сети, сознательно противодействовать сетевые слухи и вредную информацию, активно создавать и распространять позитивную энергию в сети, стать стойкими защитниками и активными строителями ясного киберпространства.

Заключение

Проведенный сравнительный анализ позволяет сделать следующие выводы и наметить возможные перспективы. Во-первых, природа вызовов, с которыми столкнулись Китай и Россия, является глобальной и отражает общие тенденции эпохи, связанные с информационной открытостью, цифровизацией и сменой ценностных парадигм. Это означает, что идеологическое и политическое воспитание не может оставаться в прежних формах; оно должно быть динамичным, готовым к постоянным трансформациям и перманентному обновлению своих методов и содержания.

Во-вторых, и это, пожалуй, самый важный вывод, конечный успех будет определяться не столько совершенством административных механизмов, сколько способностью воспитания завоевать не только умы, но и сердца молодежи. Любые, даже самые прогрессивные инновации останутся неэффективными, если они не

находят глубокого отклика во внутреннем мире студентов, не отвечают на их экзистенциальные запросы, не помогают в решении жизненных проблем и не связывают идею служения стране с возможностью реализации личного потенциала. Будущее воспитания видится в искреннем диалоге, уважении к личности студента и гармоничном сочетании национальных стратегических интересов с личными устремлениями и мечтами молодых людей.

Для Китая и России работа по воспитанию молодежи продолжает оставаться актуальной и развивающейся задачей, от которой во многом зависит будущий путь развития. Взаимный обмен успешным опытом и извлеченными уроками, несомненно, имеет большую практическую ценность и может обогатить арсенал педагогических средств обеих сторон. Успех на этом пути важен не только для будущего двух стран, но и для формирования стабильного и ответственного поколения в глобальном масштабе. Есть основания надеяться, что благодаря последовательным и взвешенным усилиям обе нации смогут выработать эффективные и аутентичные модели для подготовки молодого поколения, сочетающего широкий международный кругозор с искренней любовью и ответственностью перед своим Отечеством.

ЛИТЕРАТУРА

1. Фэн, Г. (2022). Вызовы и инновации в идеологической и политической работе в университетах новой эпохи. Высшее образование в Китае, (10), 15–19.
2. Чэнь, Б., & Лю, Ц. (2021). Исследование моделей идеологического и политического воспитания студентов в эпоху интернета. Идеологическое и теоретическое образование, (5), 78–83.
3. Ван, С. (2020). О базовых концепциях и путях реализации «воспитания через учебные дисциплины». Исследования в области образования, (3), 55–60.
4. Шэнь, Ч. (2019). Ключевая роль патриотического воспитания в идеологическом и политическом воспитании студентов. Партийное строительство и идеологическое образование в учебных заведениях, (15), 20–24.
5. Labutin, I. A. (2021). Patrioticheskoe vospitanie

- molodezhi v sovremennoi Rossii: osnovnye napravleniia i problemy [Patriotic education of youth in modern Russia: Main directions and problems]. *Pedagogika*, (4), 40–47. (Original work published in Russian)
6. Suvorova, G. M. (2020). Dukhovno-nravstvennoe razvitie studentov v usloviakh tsifrovizatsii obrazovaniia [Spiritual and moral development of students in the context of education digitalization]. *Vysshee obrazovanie v Rossii*, (6), 65–72. (Original work published in Russian)
 7. Voronov, A. N. (2019). Rol' obshchestvennykh organizatsii v formirovanii grazhdanskoi pozitsii studencheskoi molodezhi [The role of public organizations in the formation of the civic position of student youth]. *Znanie. Ponimanie. Umenie*, (2), 88–95. (Original work published in Russian)
 8. Ministry of Education of the Russian Federation. (2023). National project "Education": Key goals and achievable targets. Retrieved from <https://edu.gov.ru/national-project/>
 9. Nikandrov, N. D., & Ivanova, S. V. (2022). Spiritual and moral education in the Russian educational system: Challenges of the time and search for answers. *Pedagogy*, (5), 3–15.
 10. Nikandrov, N. D., & Ivanova, S. V. (2022). Spiritual and moral education in the Russian educational system: Challenges of the time and search for answers. *Pedagogy*, (5), 3–15.
 11. Lukov, V. A., & Lukova, M. V. (2021). Youth in the context of global risks: New challenges for socialization and education. *Sociological Studies*, (8), 34–45.
 12. Abramov, S. I., & Petrova, K. A. (2023). Digital transformation of education: Socio-cultural challenges and adaptation strategies. *Questions of Education*, (1), 78–95.
 13. Filippova, L. E., & Smirnov, A. V. (2022). Patriotic education in the system of higher education: Modern approaches and effectiveness assessment. *Higher Education in Russia*, 31(4), 23–37. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2022-31-4-23-37>

Дун Мэньюй, Сюаньхуэ,Цоу Юцяо

Мяньянский городской институт, город Мяньян, провинция Сычуань, Китай

Аннотация: В условиях глобализации, стремительного развития интернет-технологий и трансформации сознания молодого поколения эффективное формирование у студентов морально-нравственных качеств и патриотизма стало общей важной задачей для Китая и России. Несмотря на различия в истории и политических системах, университеты обеих стран сталкиваются со схожими проблемами: влияние извне различных идеологий, неупорядоченность информационного пространства в сети, а также необходимость адаптации содержания образования к запросам нового поколения учащихся. В данной статье подробно анализируются эти три ключевые общие проблемы, а также исследуются и сравниваются подходы к их решению, применяемые в Китае и России. Проведенный сравнительный анализ позволяет выявить эффективные стратегии, которые могут способствовать совершенствованию работы по воспитанию молодого поколения, преданного своей стране и осознающего гражданскую ответственность.

В условиях углубляющейся глобализации и цифровизации в XXI веке высшее образование несет ключевую миссию по формированию у молодого поколения национальной идентичности, социальной ответственности и глобальной компетентности. Как крупные цивилизационные государства, оказывающие формирующее влияние на международную структуру, Китай и Россия сталкиваются с исторически общими задачами и проблемами развития в сфере формирования ценностных ориентаций студентов. В данной статье с использованием методов сравнительного

исследования и системного анализа глубоко исследуются четыре ключевых вызова, с которыми сталкиваются образовательные системы двух стран в сфере ценностного воспитания: давление ценностного диалога в условиях глобального культурного взаимодействия, потребность в интеграции ценностей в период социальной трансформации, кризис соответствия традиционных моделей образования характеристикам нового поколения обучающихся и структурная перестройка образовательной экосистемы под влиянием цифровых технологий. Исследование показывает, что эти вызовы имеют глубокое общее происхождение, корнящееся в столкновении традиционных образовательных парадигм и напряжений современности. На этой основе строится четырехмерная модель реагирования, включающая стратегическую поддержку, практические инновации, технологическую интеграцию и международное сотрудничество. Предлагаются пути системного повышения качества формирования ценностных ориентаций через усиление национальных систем управления образованием, трансформацию педагогических парадигм, создание интеллектуальной образовательной экосистемы и углубление стратегического сотрудничества Китая и России в сфере образования. Теоретический вклад исследования заключается в создании комплексной аналитической основы для сравнения систем образования Китая и России, а практическая ценность — в предоставлении лицам, принимающим решения в сфере образования, действенных рекомендаций. Одновременно статья служит важным ориентиром для глобальной практики формирования ценностей в условиях культурного многообразия.

Ключевые слова: исследование молодежного развития; применение образовательных технологий; российско-китайское образовательное сотрудничество; межкультурные образовательные исследования;