

# Toward a New Financial Paradigm: A System-Activity Approach

V.V. Nikolaevsky, Zibo Xu

International Institute of Management and Business, Minsk, Republic of Belarus

## KEYWORDS

*System-activity  
approach;*

*Finance, virtual  
essence of finance;*

*Systemic model;*

*Virtual construct;*

*Paradigm;*

*Continuity of the  
activity process;*

## ABSTRACT

This article argues that the dichotomy prevalent in modern financial theory between the domestic view of finance as "economic relations" and the Western view as "capital management" is a consequence of a fragmented understanding of the process itself. It is argued that the transition from the traditional understanding of financial activity and finance to a new paradigm requires a systemic representation of it, as a combination of cognitive and material activity. Finance is viewed as a virtual valuation of assets involved in economic circulation. This representation overcomes the discrepancy between traditional, fragmented understandings of financial activity and the general scientific principle of continuity. As a result, conceptual and universal graphical models of the process of activity and socioeconomic development with an anthropocentric focus have been constructed. From a scientific perspective, the obtained results advance economic theory and create the preconditions for the development of a wide range of research in new scientific areas. From a practical perspective, the research results will find wide application in education, as well as in the study of systemic financial risks.

## ВВЕДЕНИЕ

Известно, что мировая экономика может быть представлена как гетерогенная система, элементы которой находятся в неравновесном состоянии. Это подтверждается, например, как различающейся динамикой платежных балансов стран, так и степенью нелинейности динамики их экономического развития [1;2;3]. Тем не менее, экономическая наука смогла выработать универсальную парадигму описания экономических процессов на макро- и микроуровнях, основанную на понятийном аппарате, разделяемом большинством мирового научного сообщества и используемом в теории и практике.

Известно также, что мировая финансовая системы представляет собой инфраструктурный элемент в системе деятельности по обслуживанию процесса общественного развития. При этом, финансовая система является одним из основных факторов, определяющих эффективное функционирование системы мировой экономики. Однако, в отличие от экономической науки, до настоящего времени финансовая наука обладает ярко выраженной неоднозначностью понятийного аппарата в

глобальном экономическом пространстве – отсутствием глобальной парадигмы финансов. Кроме того, наблюдается парадокс финансовой науки, когда практический финансовый инструментарий обслуживания экономических процессов фактически унифицирован на глобальном уровне, а теоретические аспекты финансов противоречивы, сущность и содержание таких категорий как финансы и финансовая деятельность не имеют однозначного определения и, как следствие, сферы функционирования финансов и денег не разделены [4].

## Основная часть

Антропоцентричность модели социально-экономического развития.

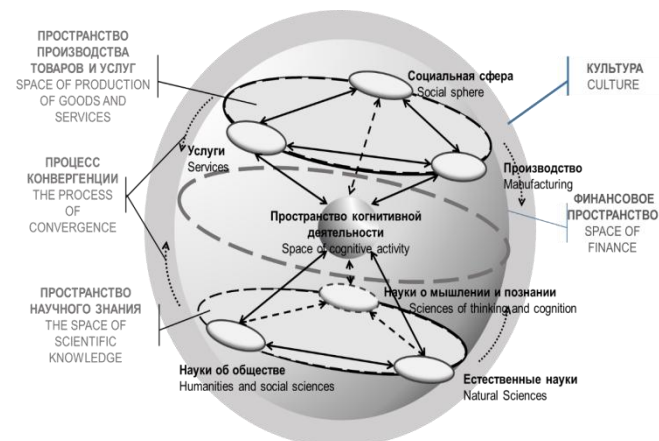
Системный анализ работ Л. Моргана [5], Ф. Энгельса [6], А.А. Богданова [7], В.И. Вернадского [8], Б.М. Кедрова [9], М. Алле [10], В.С. Степина [11;12], И.П. Меркулова [13], В.С. Автономов [14], Р. Талера [15] и других авторов позволил выделить причинно-следственные

\* Corresponding author. E-mail address: [v.nikolaevsky@tut.by](mailto:v.nikolaevsky@tut.by)

Received date: January 10, 2026; Revised manuscript received date: January 20, 2025; Accepted date: January 25, 2025; Online publication date: January 30, 2026.

Copyright © 2025 the author. This is an open access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

связи факторов и построить универсальную антропоцентричную модель общественного развития, приведенную на рис.1.



**Рис.1.** Универсальная антропоцентричная модель общественного развития

Как видно из рис.1., центральным элементом в представленной модели является Человек, а точнее когнитивная деятельность как неотъемлемый атрибут Человека. В эволюционном аспекте общественного развития можно говорить о том, что когнитивная деятельность сформировала сферу культуры как первичный элемент безопасности при коммуникациях за удовлетворение первичных потребностей человека в борьбе за выживание. Следующим этапом общественного развития, в заданной риторике, стало формирование финансовой сферы – финансовое пространство, как элемент оценки ценности вещей (стоимость) необходимых для выживания при их обмене. Дальнейшее развитие общества привело к формированию экономики (пространство производства товаров и услуг), как сферы материального производства и поиска универсального товара – всеобщего эквивалента оценки стоимости или денег. В дальнейшем, ускорение общественного развития привело к выделению науки в самостоятельное пространство (пространство научного знания). Потребности производственной сферы в научных знаниях, а сферы научного знания в продуктах производства явились основой формирования процесса их конвергенции. В плане когнитивной деятельности это выражается в потребности инженерии: необходимости системного и междисциплинарного подхода к организации

процесса деятельности [16].

Анализ причинно-следственных связей элементов модели, представленных на рис.1, выявил ряд противоречий в конвенциональном представлении финансов и финансовой деятельности, в частности, противоречие общенаучному принципу континуальности. Это позволило сформировать гипотезу о виртуальной сущности финансов в отличие от конвенционального их представления как экономические отношения в отечественной риторике или деньги, капитал и управление ими в риторике западных специалистов.

Методологические основания гавого подхода к финансам и финансовой деятельности

Отечественные и иностранные специалисты с разных позиций определяют понятие финансы. Если для иностранных специалистов финансы есть деньги, капитал и способы управления им, то для отечественных специалистов финансы есть система экономических отношений [4]. Это объективно создает препятствия для интеграции специалистов в программы по разработке теории финансов и финансовых технологий будущего, более глубокого понимания сущности и роли финансов в глобальном мире.

Междисциплинарный анализ сложившейся в финансовой науке ситуации позволил сделать предположение, что разрешение противоречий в теории финансов лежит в области создания новой научной рациональности в сфере финансов, основанной на системном представлении деятельности в общем и финансовой деятельности, в частности. В отличие от конвенционального представления процесса деятельности, основанного на анализе эмпирических данных, концепция системного представления процесса деятельности предполагает наличие двух комплементарных элементов, связанных строгими причинно-следственными связями. Во-первых, это элемент когнитивной деятельности, результатом которой является виртуальный конструкт, как видение будущего. Во-вторых, это элемент материальной (практической) деятельности, результатом которой является воплощение на практике виртуального конструкта – построение будущего. То есть сделано предположение о существовании объективной

закономерности развития – построение будущего, как процесса деятельности, имеющего два последовательных этапа. Это этап формирования в сознании субъекта виртуальной реальности (конструкта будущего) и этап превращения этого конструкта в реальность – будущее. Такая концептуальная модель процесса деятельности приведена на рис. 2.



**Рис.2.** Концептуальная (системная) модель процесса деятельности

Сделанное предположение о системности процесса деятельности имеет объективные основания и опирается на результаты работ таких философов как И. Кант [17], В.С. Степин [18], основоположников системного анализа А.А. Богданова и Л. фон Берталанфи, а также Б.М. Клейнера [19], акцентирующего внимание на системности экономики, приверженцев методологии междисциплинарности в анализе предмета исследования М. Алле и М.В. Ковальчука, работы Д. Канемана, Т.Тверски, Р.Талера, в области поведенческой экономики, И.П. Меркулова в части когнитивных аспектов деятельности и основоположника виртуалистики Н.А. Носова, а также на многие другие исследования отечественных и зарубежных специалистов.

Основы настоящего исследования были заложены при формировании финансовой модели пенсионной системы, как многомерного виртуального пенсионного пространства и модели расчета скрытого пенсионного долга [20]. В рамках рассмотрения «закона экспансии разума» [21] была показана уникальная роль когнитивной деятельности как основного фактора

общественного развития. Позже, была сформулирована позиция автора по поводу определения понятия «финансы», радикально отличающаяся от конвенциональной [22]. На примере рассмотрения лизинговой деятельности было показано, что ее основой является не финансовый, а организационный аспект, связанный с когнитивной деятельностью [24]. Завершилось формирование «фундамента» нового подхода к рассмотрению финансов и финансовой деятельности двумя работами [25; 26], среди которых особо следует выделить статью «О новой парадигме финансовой деятельности», опубликованной в «Белорусском экономическом журнале» [25]. Эта работа определила методологию исследования такого феномена, как финансы и в ней, впервые, была представлена системная модель финансового процесса как целого, в отличие от фрагментарного конвенционального подхода. Более того, был поставлен вопрос о разделении в финансовой деятельности виртуального и реального, а также вопрос о том, что экономические отношения вторичны по отношению к когнитивной деятельности и являются одним из результатов материализации виртуального конструкта, сформированного в сознании субъекта.

Необходимость развития конвенциональных представлений об экономике и отход от чисто эмпирического ее анализа переходит в разряд актуальной тематики [26]. Так, Ю.М. Осипов считает, что вся экономика заключена в сфере сознания, то есть в головах людей и она «измысливается» и сводится к особому рода оцифрованной и словесно выраженной информации — стоимостной, денежной, ценовой. То есть она есть не что иное, как метафизическое энерго-информационное поле [27, с.9] или в контексте модели (рис.1) – это системное пространство науки, производства и когнитивной деятельности, объединенное в единую систему пространством финансов. Однако процесс отказа от традиционных представлений об экономике и переход на качественно новый уровень мышления, по утверждению Н.П. Ващекина и Е.Н. Пасхина, потребует коренной переориентации сознания людей на новое, отказ от многих современных стереотипов мышления, общепринятых ценностей и потребностей, которые еще до недавнего времени рассматривались как нерушимые и общечеловеческие [28, с.266], это с одной стороны. С

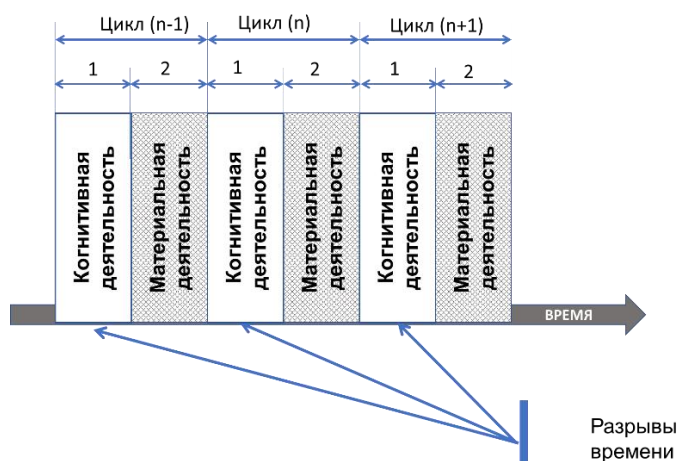
другой стороны, не готовность к изменениям и духовная незрелость общества, по мнению А. Урсула, может привести к возникновению глобального антропологического кризиса, как следствие действия еще недостаточно познанных нами закономерностей взаимодействия природы и общества, которые еще несколько десятилетий назад почти однозначно оценивались как закономерности прогресса» [29, С.8].

В основе предложенного системного подхода к процессу деятельности лежит когнитивно-субстанциональное толкование стоимости, финансов денег, цен, капитала в контексте построений И. Канта. Он из совокупности окружающих нас вещей (вещи в себе) – как универсального пространства – выделяет «действительные предметы», способные быть толчком к познанию [17,С.105]. Они, в нашей риторике, активизируют когнитивную деятельность, которая формирует образы, составляющие хаос ощущений реальных и возможных (виртуальных). Следуя логике И. Канта, хаос ощущений, образует тот материал, из которого пространственная и временная формы чувственного созерцания формируют предметы чувственного опыта (виртуальные конструкторы), то есть формируют вещи «как предметы возможного опыта». Совокупность предметов «возможного опыта», упорядоченная с помощью категорий рассудка, «есть собственно то, что мы здесь называем природой» [17,С.114]. Результатом воздействия вещи в себе на процесс познания получается явление – виртуальный образ (конструктор) как «суть простого представления чувственности», того, что мы ощущаем в реальности и воображении, а не простого отображения свойств вещей в себе [17,С.105]. Вещи в себе формируют эмпирическую реальность и, с точки зрения процесса познания (развития), создают условия для формирования виртуальных конструкторов будущего, представляющих собой не простое отражение настоящего, но его развитие в явление, в соответствии с чувствами и представлениями субъекта. Таким образом, явление субъективно и является имманентным свойством процесса деятельности. Субъективность явления определяется когнитивными способностями субъекта в построении виртуальной реальности (виртуального конструктора). Следуя этой логике, сделаем вывод о том, что когнитивная деятельность и когнитивные способности есть имманентное свойство процесса

деятельности, определяющее во многом ее результат. Этот факт и послужил основанием того предположения, что конвенциональная модель процесса деятельности в общем и финансовой деятельности, в частности, построенная только на основе реальности является фрагментарным представлением деятельности и по объективным основаниям требует развития в соответствии современным уровнем знания – дополнения когнитивным элементом.

### Преодоление разрыва континуальности в традиционном представлении финансовой деятельности и финансов

Поэлементная структура конвенционального и предложенного концептуального представления процесса деятельности рассмотрена в более ранних работах [2;4]. Анализ функционирования концептуальной модели дал возможность выявить закономерность процесса деятельности, в том числе и финансовой. В общем случае, закономерность процесса развития, заключается в системности: осмыслении реальной ситуации и построении в сознании виртуального конструктора будущего с последующим его воплощением в новой реальности, то есть четкой последовательности и причинно-следственной связи виртуального и реального [2, С.135, 140]. При этом, анализ процесса деятельности в контексте концептуальной модели сделки как совокупности виртуального и реального позволил выявить противоречие конвенциональной модели сделки общенаучному принципу континуальности, а также разграничить области функционирования финансов и денег, что схематично показано на рис. 3.





### **Рис.3. Процесс развития как система**

Как видно из рис.3., процесс развития как системная сущность формируется из циклов деятельности, которые также имеют системную природу. То есть, структура цикла включает два последовательных этапа: 1 – когнитивная деятельность и 2 – материальная деятельность. В риторике статьи, конвенциональная модель деятельности представлена исключительно этапом материальной деятельности (заштрихованный элемент на рис.3), поскольку оперирует исключительно с эмпирическими данными. Акцентируем внимание на том, что когнитивная деятельность, хотя и присутствует в реальности, однако, в рамках конвенционального представления из рассмотрения выпадает. Этот факт эквивалентен разрыву континуальности при рассмотрении процесса деятельности в конвенциональной риторике [4]. Этот факт представлен на рис.3 в виде светлого элемента. Из этого следует, что конвенциональное представление процесса деятельности является фрагментарным и не соответствует общенаучному принципу континуальности, тогда как предложенная концепция системного подхода к представлению процесса деятельности более совершенна и может быть использована для более глубокого анализа такого предмета исследования как финансы.

Системное представление деятельности и позволило выдвинуть гипотезу о виртуальной сущности финансов и разделении сфер функционирования финансов и денег как виртуального и реального.

О виртуальной сущности финансов

Объединяющим началом отечественных и иностранных исследований является использование традиционного (конвенционального) подхода к структуре экономической и в том числе финансовой деятельности, основанного на его внешнем наблюдении в рамках эмпирической реальности.

Следует подчеркнуть, что в рамках исследования финансовая деятельность рассматривается как системный процесс, включающий два последовательных элемента. Первый из них – это элемент когнитивной деятельности. Ее результатом является формирование в сознании субъекта виртуального конструкта будущего как новой виртуальной реальности. Основанием для этого является некая идея - цель, сформированная в

настоящей эмпирической реальности как необходимость дальнейшего существования. Второй элемент – процесс материализации новой виртуальной реальности (виртуального конструкта) в новую эмпирическую реальность, т. е. преобразование виртуального образа будущего в новую реальность – будущее.

В рамках данной концепции финансы определяются как виртуальная денежная оценка стоимости ресурсов (имущества, обремененного и принадлежащего на правах собственности), вовлекаемых в экономический оборот с целью достижения позитивного социально значимого результата – цели деятельности (развития). В этом ключе финансы являются стоимостной категорией и обладают свойством объективности непрерывного бытия, что не нарушает общенаучного принципа континуальности.

Представление финансов как совокупности денежных отношений, принятое в риторике отечественных исследователей, не обладает этим свойством по нескольким причинам. Во-первых, экономические отношения являются вторичными по отношению к когнитивной деятельности, так как планируются в виртуальной реальности, и не обязательно реализуются в эмпирической реальности. Во-вторых, эти отношения имеют прерывистый характер и могут появиться только в рамках материального элемента деятельности (рис. 3), нарушая континуальность процесса деятельности. В-третьих, понятия «деньги» и «денежные отношения» существенно уже и определяют только часть финансовых возможностей и ресурсов экономического агента (субъекта), которые могут быть вовлечены в хозяйственный оборот. Деньги, а в общем случае – финансовые активы, формируют систему инструментов, механизмов и технологий финансовой деятельности [30].

Финансовая же деятельность представляется как финансовое планирование, отличительным признаком которого является виртуальная природа. Сущность виртуальной деятельности заключается в формировании (конструировании) виртуальной финансовой модели (виртуального конструкта) будущего как новой реальности, а также путей, инструментов и механизмов ее создания. Отсюда происходит и зарождение процесса инженерии, в общем и финансовой инженерии, в частности [16]. Акцентируем внимание на распределительном (перераспределительном) и

фондовом характере финансовой деятельности. Для достижения поставленной цели формируются виртуальные фонды денежных ресурсов (денежная оценка) и осуществляется распределение и перераспределение виртуальных ресурсов между этими фондами. Заметим, что все эти процессы происходят в виртуальной сфере. В практическом аспекте эта деятельность, в общем виде, заключается в построении будущего бухгалтерского баланса предприятия, бюджета домашнего хозяйства или государственного бюджета. В идеальном случае это может быть, например, актуарный баланс экономического агента, в котором учитываются его специфические риски. В то же время могут реализовываться и функции контроля – сравнение новой виртуальной реальности как конструкта будущего (актуарный бухгалтерский баланс) с новой константной реальностью как новой действительностью (фактический бухгалтерский баланс) и анализом факторов полученного результата.

Таким образом проводится четкое однозначное разделение сферы влияния финансов и финансовой деятельности (как когнитивной аспект деятельности с построением виртуального конструкта, а так же виртуальной логистики и инструментария его реализации) и сферы влияния денег. Сфера влияния денег является сферой материализации виртуального финансового конструкта и практического использования соответствующих финансовых инструментов и механизмов. Граница раздела финансовой сферы и денег отделяет виртуальное от материального, соответственно. Следует заметить, что в рамках данной риторики деньги понимаются в широком смысле как финансовые активы, поскольку любая транзакция с ними завершается в денежной форме и в денежном виде отражается в бухгалтерском балансе. Деньги представляются носителем финансов (стоимости), а в случае расчетов наличными средствами – материальным носителем финансов. План организации денежных потоков по перераспределению финансов (стоимости) – финансовая логистика формируется в виртуальной области и материализуется на основании и в соответствии с обязательствами экономических агентов, возникающими в рамках экономической деятельности по реализации соответствующей сделки.

Предложенная концепция финансов и финансовой деятельности универсальна, обладает свойством

объективной непрерывности бытия и не имеет ограничений ни в пространстве, ни во времени, т. е. носит глобальный характер. В ней четко прослеживается возможность установления связи с прошлым опытом, на основании которого в настоящем строится модель будущего.

В рамках предложенной концепции имеется реальная возможность ее эмпирической проверки. Эта возможность реализуется в форме прогнозирования результатов финансовой деятельности и их эмпирической проверки на стадии реализации функции контроля – сравнение прогнозных и реальных данных.

Например, использование финансовой модели планирования ресурсов предприятия ERP (Enterprise Resource Planning) позволяет построить несколько виртуальных сценариев (планов) деятельности предприятия на основе формирования и регулирования виртуальных денежных потоков. Все операции предприятия описываются не в натуральном, а в финансовом выражении (денежная оценка стоимости). Такие построения модели предприятия в рамках финансовой риторики являются виртуальными моделями (конструктами) деятельности предприятия, но они привязаны к результатам реальной деятельности. Таким образом, посредством применения ERP-моделей можно разработать несколько альтернативных сценариев и выбрать для практической реализации наиболее приемлемый для конкретных условий. Очевидно, что принятое решение о материализации конкретного сценария может быть проверено на практике: после завершения запланированного реального производственного цикла виртуальное может быть преобразовано в реальность. Это наглядная демонстрация связи виртуального и реального, а также возможности контроля виртуального на практике.

Наши рассуждения не противоречат утверждению К.Э. Переса и М. Верненго о том, что современные финансы имеют концептуально единое теоретическое ядро, которое включает в себя гипотезу эффективного рынка (ЕМН – The efficient market hypothesis) и математические модели взаимосвязи между риском и доходностью на основе ценообразования капитальных активов (CAPM – Capital Asset Pricing Model), теоремы Модильяни-Миллера (M&M – Modigliani-Miller theorems) и (BSM approach to option pricing) подходу Блэка Шоулза-Мертон к ценообразованию опционов [31, P.2].

Все эти математические модели представляют собой виртуальные оценки экономических параметров ситуации при проведении экономическим агентом финансовых операций. Они могут использоваться в практических целях, и на их основе может прогнозироваться (оцениваться) виртуальный финансовый результат деятельности, проверка которого возможна эмпирически. Таким образом, выдвинутая гипотеза о виртуальной сущности финансов доказана.

Представленная концепция открывает возможность для согласования позиций отечественных и иностранных исследователей по вопросу выработки единой парадигмы финансов и финансовой деятельности – семантического ядра финансовой науки. Не секрет, что значительные расхождения в понимании отечественными и иностранными специалистами теории и практики финансовой деятельности и финансов приводят к замедлению развития этого сектора экономики. Это обстоятельство особенно остро проявляется в современном обществе в связи с развитием и широким распространением во всех сферах человеческой деятельности информационно-коммуникационных технологий и развитием систем искусственного интеллекта. Эта глобальная тенденция обусловила и тот факт, что и Международный валютный фонд ставит вопрос о необходимости формирования для всех специалистов финансовой сферы общих понятий, т. е. разработки единой парадигмы финансов, возводя эту проблему в разряд актуальной тематики глобальных исследований. Очевидно, что разработка единого семантического ядра финансов и финансовой деятельности будет обеспечивать также единые подходы и к пониманию, и к обеспечению финансовой стабильности на глобальном уровне, поскольку «...финансы имеют фундаментальное отличие от других экономических функций, таких как обмен, производство и распределению ресурсов» [32, с.11].

## **Заключение**

Культура, как продукт когнитивной деятельности, является основой общественного развития. Понятие финансы, изначально как оценка ценности продуктов собирательства и их обмена, а затем оценка стоимости продуктов труда, выраженная в единицах какого-то

универсального товара, эволюционировали до современного уровня оценки стоимости в деньгах. В этой риторике финансы явились катализатором производства товаров и услуг и, в конечном итоге, современной социально-экономической системы. Однако до настоящего времени когнитивный аспект финансов и финансовой деятельности оставался вне поля зрения исследователей, сосредоточивших свое внимание на их эмпирическом, конвенциональном аспекте.

Анализ логики причинно-следственных связей в определениях понятия финансы отечественных и зарубежных специалистов в конвенциональной риторике позволил выдвинуть и доказать гипотезу о виртуальной природе финансов, как продукта когнитивной деятельности, используя системный и междисциплинарный подход к анализу понятия финансы и финансовая деятельность – предмету анализа.

Концептуальное, системное представление процесса финансовой деятельности как закономерности процесса развития, включающей два взаимосвязанных элемента – когнитивная деятельность и материальная деятельность, дает возможность перейти к формированию новой научной рациональности в сфере финансов. То есть, это позволяет сформировать новый образ экономического мышления, основанный на разграничении сфер действия финансов и денег и предложить новую парадигму финансов. Более того, такое представление деятельности позволяет определить финансы как виртуальную категорию – виртуальную денежную оценку стоимости имущества, вовлекаемого в экономический оборот, а деньги рассматривать как носитель финансов при распределении или перераспределении его стоимости.

Показано, что в отличие от конвенционального подхода к финансам и финансовой деятельности, рассмотренная в статье концепция системного представления деятельности: выявляет закономерность процесса развития в форме системного представления процесса деятельности как его имманентного свойства; обладает свойством объективности непрерывного бытия за счет устранения фрагментарности представления процесса деятельности и не противоречит общенаучному принципу континуальности; создает объективные предпосылки для формирования новой глобальной парадигмы финансов – новой научной рациональности; создает объективные условия для дальнейшего развития

экономической теории и теории финансов.

## REFERENCES:

1. Rhode, P. W. (2005). The World Economy: Historical Statistics. By Angus Maddison. Paris: OECD, 2003. Pp. 384. \$24. The Journal of Economic History, 65(1), 283-284.
2. Николаевский В. В. (2025). Развитие традиционных представлений об экономической и финансовой деятельности. Финансы и кредит, 31(3).
3. Николаевский В. В. (2025). Факторы современного экономического и финансового инжиниринга: когнитивная деятельность и виртуальная реальность. Финансы и кредит, 31(2).
4. Николаевский В. В. (2025). Финансы и деньги: виртуальная и эмпирическая реальность. Финансы и кредит, 31(5).
5. Льюис, Г. М. (1934). Древнее общество или исследование линий человеческого прогресса от дикости через варварство к цивилизации. Материалы по этнографии. Л.: Институт народов Севера, 1935.
6. Engels, F. (1899). Происхождение семьи, частной собственности и государства. ФА Иогансонъ.
7. Богданов, А. А. (2013). Тектология. Всеобщая организационная наука. Directmedia.
8. Вернадский, В. И. (2017). Биосфера и ноосфера. Рипол Классик.
9. Кедров, Б. М. (1965). Классификация наук. : Изд-во ВПШ и АОН, 1961-1985.
10. Морис, А. (1990). Современная экономическая наука и факты. Revue des Deux Mondes, 54-74.
11. Степин, В. С. (2013). Типы научной рациональности и синергетическая парадигма. Сложность. Разум. Постнеклассика, (4), 45-59.
12. Степин, В. С. (2011). Цивилизация и культура. СПб.: СПбГУП, 408.
13. Меркулов, И. П. (2005). Когнитивные способности ИФ РАН. 184-184.
14. Автономов, В. С. (1998). Модель человека в экономической науке. СПб.: Экономическая школа, 230.
15. Thaler, R. H. (Ed.). (2005). Advances in behavioral finance, Volume II. Princeton University Press.
16. Николаевский, В. В., & Шамардина, И. А. (2024). Инженерия: интеллектуализация труда и когнитивная деятельность.
17. Кант И.(1965) Сочинения: в 6 т. – Москва : Мысль, 4(1),1963-1966.
18. Степин В.С.(2003) Теоретическое знание : Структура, история, эволюция. – Москва: Прогресс-Традиция, 743.
19. Клейнер, Г. Б. (2021). Системная экономика: шаги развития: монография. М.: Научная библиотека, 746 с.
20. Николаевский, В. В. (2004). Система социальной защиты.
21. Николаевский, В. В. (2010). Закон экспансии разума и глобализация как его следствие/ВВ Николаевский/Предпринимательство и факторы его развития. Минск: Право и экономика, 27-39.
22. Николаевский В.В.(2016).О системном подходе к определению понятия финансы и финансовые отношения /Труды международной научно-практической конференции «Развитие финансово-кредитной системы Республики Казахстан в условиях новой глобальной реальности». (2),104-122.
23. НИКОЛАЕВСКИЙ, В. В., & УСАТЮК, Е. В. (2022). Новый взгляд на парадигму лизинговой деятельности: организационные, правовые и финансовые аспекты. Белорусский экономический журнал, (2), 122-135.
24. Николаевский, В. В. (2023). Новая парадигма финансовой деятельности.
25. Николаевский В.В. (2023). Финансовая деятельность как формирование и материализация новой виртуальной реальности. – Финансы и кредит. 29(1).
26. Паринов, С. И., & Яковлева, Т. И. (1999). Экономика XXI века на базе Интернет-технологий. Информационное общество, (2), 33-43.
27. Степанова, Т. Е. (2008). Экономика XXI века-экономика, основанная на знаниях. Креативная экономика, (5), 18-22.
28. Ващекин, Н. П., Пасхин, Е. Н., & Урсул, А. Д. (2000). Информатизация общества и устойчивое развитие. М.: Изд-во Моск. гос. ун-та коммерции.
29. Урсул, А. Д. (2005). Государство в стратегии устойчивого развития.
30. Nikolaevsky, V. V., & Sherstneva, D. S. (2021). Digital financial instruments: from definition to practical use. Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, (1), 96-103.
31. Pérez Caldentey, E., & Vernengo, M. (2010). Modern finance, methodology and the global crisis (No. 2010-04). Working Paper.
32. Schinasi, M. G. J. (2005). Safeguarding financial stability: theory and practice. International Monetary Fund.



## **К новой парадигме финансов: системно-деятельностный подход**

**кандидат экономических наук, доцент, Николаевский В.В., МИУП, Минск, Республика Беларусь**

### **Аннотация**

В статье утверждается, что, преобладающая в современной финансовой теории дихотомия между отечественным взглядом на финансы как на "экономические отношения" и западным взглядом как на "управление капиталом" является следствием фрагментарного понимания самого процесса деятельности.

Обосновано, что переход от традиционного понимания финансовой деятельности и финансов к новой парадигме требует ее системного представления, как совокупности процесса когнитивной деятельности и деятельности материальной. При этом, финансы рассматриваются как виртуальная оценка стоимости активов, вовлекаемых в экономический оборот. Такое представление преодолевает несоответствие традиционных, фрагментарных представлений финансовой деятельности, общенаучному принципу континуальности. Как результат, построены концептуальные и универсальные графические модели процесса деятельности и социально-экономического развития

антропоцентрической направленности.

В научном плане, полученные результаты развивают экономическую теорию и создают предпосылки развития широкого спектра исследований по новым научным направлениям. В практическом плане результаты исследования найдут широкое использование в образовательной сфере, а также в области исследования системных финансовых рисков.

**Ключевые слова:** системно-деятельностный подход, финансы, виртуальная сущность финансов, системная модель, виртуальный конструкт, парадигма, континуальность процесса деятельности